

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Ночную охрану склада организовали, а дневную нет, за чей счет недостача?



Для кого (для каких случаев): Для случая взыскания суммы недостачи товара.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: ЕНВД убытки - 1 109 985 руб. 19 коп, 32 000 руб. - издержки, 24 100 руб. – госпошлина.

Схема ситуации: Учредитель Организации решил уволить Директора, предварительно проведя тотальную инвентаризацию, которая выявила недостачу товара на 1 110 254 рублей 13 копеек. Директор под новый год, уволился по собственному желанию, а Организация обратилась в полицию с заявлением о краже имущества уже в новом году. Не дожидаясь результата следственных мероприятий, Общество с должностной инструкцией Директора обратилось в арбитражный суд с иском о возмещении убытков. Добросовестно соблюдая все требования собственноручно подписанной должностной инструкции, Директор не мог не заметить нехватку товара!

Обязал ли суд Директора выплатить недостачу?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Директор убытки хищение ТМЦ».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 20.11.2019 N Ф02-5478/2019 ПО ДЕЛУ N A19-3816/2017](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Заключение соглашения о неразглашении информации



Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения соглашений о неразглашении

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 2 000 000 рублей штрафов.

Схема ситуации: Поставщик и Покупатель заключили договор поставки продукции, а позже дополнительное соглашение, в котором договорились, что покупатель будет искать новых партнеров и покупателей на товар Поставщика, заключать с ними договоров поставки и обязался не заключать договоры с уже существующими партнерами Поставщика. Поставщик обязался не заключать договоры с клиентами и партнерами Покупателя. За нарушение штраф - 1 млн. рублей, и еще 1 млн. рублей за разглашение конфиденциальных сведений производственного и коммерческого порядка. Позже Покупатель заметил, что Поставщик, используя конфиденциальную коммерческую информацию, стал осуществлять поставки клиентам Покупателя, а за это предусмотрено 2 млн. руб. штрафов, которые Покупатель пошел взыскивать через суд.

Добился ли Покупатель выплаты штрафа от Поставщика?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Разглашение конфиденциальных сведений коммерческого характера».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 21.11.2019 N Ф08-10056/2019 ПО ДЕЛУ N A53-1024/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Когда Залогодержатель злоупотребляет правами по согласованию договоров



Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи или сдачи в аренду заложенного имущества.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 1 738 178 рублей.

Схема ситуации: Заключило Общество с Банком договор об открытии невозобновляемой кредитной линии под залог недвижимости, с условием не сдавать в аренду и не продавать ее без согласия Банка. Общество согласовав с Банком, сдало в аренду часть помещений «Детскому миру» и появился потенциальный покупатель, который согласился приобрести помещение при условии нахождения там «Детского мира». Общество запланировало продать помещение и погасить кредит. Но согласования договоров с Банком шли 4 месяца, хотя. И только через неделю после того, как «Детский мир» отказался от аренды, Банк дал согласие. Общество решило взыскать с Банка: недополученную аренду - упущенную выгоду - 727 225 руб., уплаченные за это время проценты по кредиту - реальный ущерб - 1 010 953 руб.

Принял ли Суд сторону Общества?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Залогодатель указал на длительное несогласование банком условий договоров аренды».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 22.11.2019 N Ф09-6392/19 ПО ДЕЛУ N A50-12798/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Ночную охрану склада организовали, а дневную нет, за чей счет недостача?
2	Заключение соглашения о неразглашении информации
3	Когда Залогодержатель злоупотребляет правами по согласованию договоров
4	Возвращаем спецрежимные налоги после доначисления налогов по ОСНО
5	Когда оштрафовали за неприменение ККТ
6	Чем чреваты изменения госконтракта?
7	Обязанность налогового агента по НДФЛ с выплачиваемых Предпринимателю сумм
8	Заявление не было удостоверено нотариально
9	Заявление Грубое нарушение обязанностей участника
10	Направление фото заявления
11	Отрицают факт подписания
12	При выбытии из телефонизированного помещения сообщите об этом оператору
13	Страховые взносы по договорам на медицинские услуги работникам, на срок менее года
14	На момент исключения имело задолженность перед бюджетом
15	Фирму ликвидировали, а долги кто выплатит?
16	Продажа имущества, используемого в предпринимательской деятельности
17	Номинальный Директор
18	Травма в состоянии алкогольного опьянения
19	Забрать взятку назад
20	Раздел общих долгов супругов



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации